

Против здорового воспроизводства: Осмысление еврейского противодействия евгенике

Мариан Ван Корт



Джон Синглтон Копли, *семья Копли*, 1776

История евгеники является трагедией. Основа движения зародилась в античности - вера в то, что мир стал бы гораздо лучше, если бы здоровые и умные люди имели наибольшее количество детей. Но в 20-м столетии, в результате странного и мистическим стечением обстоятельств, что-то пошло в чрезвычайной степени не так и то, что началось как движение полное альтруизма, призванное помочь будущим поколениям, закончилось варварским убийством миллионов. Эта фантастическая версия в течении долгого времени была официальной историей евгеники - но стоит ли верить этой версии?

Недавно, Джон Глэд опубликовал книгу "*Еврейская Евгеника*" [1], которая добавила новые недостающие детали к этой головоломке, которые, в совокупности с уже известными фактами, раскрывают совершенно иную историю евгеники. Книга содержит описание участия евреев в евгенике и её непрерывную поддержку как в Израиле, начиная с его зарождения с 1948 году вплоть до настоящего момента, так и среди большинства евреев на западе вплоть до конца 1960-х, когда большинство еврейских социологов и журналистов превратились в неистовых оппонентов евгеники, что продолжается и по сей день. Немедленно возникает вопрос: "Почему произошёл массовый переход в оппозицию?" Глэд констатирует факт того, что позиция большинства евреев изменилась на 180 градусов, и продолжает дальнейшее

повествование, не предлагая каких-либо объяснении этому экстраординарному событию, которое будет главной темой этой статьи.

"Еврейская Евгеника" - это не только научная работа о чрезвычайно важном предмете, но в ней также присутствует неизбежный элемент сенсации по причине обсуждаемых там тем. Евгенику широко и агрессивно поносили как "идеологию холокоста", наиболее дьявольскую из схем известных истории. Более того, сама идея еврейской евгеники может показаться странной, поскольку евгеника ассоциируется в сознании большинства людей с нацизмом. Тем не менее, евгеника сегодня, как и всегда, практикуется в Израиле:

В отличие от ситуации в США, этот анти-евгенистический взгляд никогда не воспринимался всерьёз в Израиле. Учёный Авиад Раз (1968 гр), занимающийся исследованием поведения в университете Бен Гуриона, довольно открыто указывает на то, что как сам термин 'евгеника', так и практика евгеники, встречаются довольно широкую поддержку в этой стране, а возражения евгенике - по меньшей мере, по отношению к генетическому сканированию в комбинации с евгенистическими абортами - несуществующая проблема в Израиле.

Идеология и практика евгеники сохранились в Израиле, хотя и в несколько завуалированной форме, даже после всех разоблачений холокоста, поскольку они являются органической частью сионизма ... Пренатальное генетическое тестирование является евгенистическим по сути, и имеет поддержку как раз по этой причине, поскольку 'евгенистическое' свойство означает улучшение здоровья потомства и несёт в себе позитивные, а не негативные коннотации. [2]

Сегодня в Израиле аборт не считается чем-то противоречивым. Человеческие эмбрионы не рассматриваются как святые. Новые евгенистические репродуктивные технологии - пренатальная диагностика, аборт дефективных плодов, ЭКО, суррогатное материнство - всё это одобряется правительством и широко практикуется населением. (Хотя следует заметить, что участие палестинцев в этих программах не одобряется, поскольку их повышенная репродуктивность расценивается как угроза государству.) По факту, суррогатные матери спонсируются государством. В Израиле находятся 16 банков спермы, и количество ЭКО проводимых на душу населения больше, чем в какой либо другой стране. Исследования стволовых клеток не регулируются строго в Израиле. Короче говоря, их прагматическое отношение к вопросам воспроизводства человека резко контрастирует с американским подходом.

Древнееврейская евгеника

Евреи практиковали евгенику с древних времён. Кроме того, евгеника является неотъемлемой частью иудаизма и эволюции самих евреев. Существует мнение, что евгеника причастна к их более высокому среднему IQ, и соответственно, к их более высоким доходам и диспропорциональному успеху фактически в каждой области человеческой деятельности. У Ричарда Линна много публикаций на эту тему, где он оценил средний уровень IQ евреев по всему миру на уровне 110 [3]. Натаниэль Вейл предложил интересную теорию возникновения этого превосходства:

Селективный характер пленения и возвращения был закреплён евгенистическими действиями, основанными на обучении и стипендиях, которые продолжались в течении многих столетий еврейской истории ... [Эти действия] иногда рассматривались как обширный эксперимент, согласно которому статус был основан на интеллектуальном совершенствовании на службе религии. Самым умным церковным мужам предписывалось не соблюдать целибат, а наоборот, быть плодовитыми. При таких устоях богатые и успешные рассматривали выдающихся раввинских учёных к качеству привлекательных мужей для своих дочерей... [4]

Кроме того, в обществе, которое делает огромный акцент на образовании можно ожидать, что люди с низким интеллектуальным потенциалом могут рассчитывать на небольшое уважение, ограниченное количество всего остального, таким образом, их наиболее успешной стратегией может быть отлучение и побег. Также, следует задать вопрос, почему евреи прежде всего так ценят интеллект? Возможно, они были умнее людей, среди которых жили с древних времён, и они хотели, чтобы так всё и продолжалось - другими словами, это что-то похожее на "эффект основателя". И наконец, "шадчан" или брачный брокер, мог играть значительную роль в еврейской евгенике:

Пятикнижие вознесло евгенику в статус религии... Всеми обожаемый шадчан, или брачный брокер, как инстанция был полон очевидных недостатков. Тем не менее, в тихой и ненаучной манере, он был способен трансформировать сантименты и страсть в брачные союзы сынов и дочерей Израилевых ... Шадчан был определён на стороне евгеники в вопросах 'регулирования' союзов мужчины и женщины... [5]

Отношение евреев к евгенике на Западе изменилось на диаметрально противоположное

Глэд приводит цитату еврейского евгеника из журнала 30-х годов: "Евгеник преследует цель создания не расы суперлюдей, но расу крепких, умных и здоровых индивидуумов в большей степени похожих на уже существующих современных людей." [6]

Позже, он цитирует план из 3-х пунктов другого Еврейского евгеника:

Социальная евгеника достигнет следующего: уменьшит в будущем количество получателей пособия по бедности. Уменьшит количество осуждённых в тюрьмах. Уменьшит количество будущих преступлений. Это отражено в простом плане из трёх пунктов: Первое, субсидии детям-инвалидам будут прекращены... Второе, получатели пособия по бедности, согласные на стерилизацию, получают в качестве премии одну тысячу долларов... В третьих, уменьшить срок в тюрьме на три года всем заключённым, согласившимся на стерилизацию. [7]

В большей части западного мира в период 20-х и 30-х годов евгеника пользовалась популярностью. В число наиболее известных сторонников входили Г. Д. Уэллс, Чарльз Дарвин, Маргарет Сэнгер, Уинстон Черчилль, Фрэнсис Гальтон, Джордж Бернард Шоу, Чарльз Линдберг, Александр Грэхем Белл, Теодор Рузвельт, Оливер Уэнделл Холмс, и Джулиан Хаксли. Хаксли описал евгенику как "из всех течений альтруизма как один из самых всесторонних и наиболее действенных". Уэллс сказал, "Мне кажется, что противодействие воспроизводству людей ниже определённого стандарта, и поощрение приумножения людей высшего качества, является единственным реальным и действенным способом исправить недостатки мира." [8] Этот аргумент не принадлежал эксклюзивно ни либералам, ни консерваторам, он поддерживался всеми течениями политического спектра.

В конце 60-х, большинство еврейских социологов и журналистов в Европе и Северной Америке поменяли свою позицию на диаметрально противоположную и перешли к жёсткому отрицанию евгеники. Поскольку такое развитие не встретило организованной сопротивлению, их взгляды стали ортодоксальными в академических кругах в качестве "традиционной мудрости". Это продолжается в течении 50-ти лет вплоть до настоящего момента. Хотя Глэд даже не пытается предполагать, почему случилось это знаменательное событие, он даёт первый намёк - это совпало с

рождением мемориального движения памяти жертв холокоста, что навряд ли является случайным совпадением.

Возможно, второй намёк объясняющий анти-евгенистичекую ложь содержится в тоне их работ - они стали более догматичными и менее строгими с научной точки зрения. Их читателям внушалось, что определённые взгляды приемлемы, даже достойны похвалы, тогда как другие взгляды запрещены, их придерживаются сумасброды и злодеи. Например, согласно их взглядам, все хорошие и достойные люди верят в следующее: наследственность ни на что не влияет; расовых различий не существует; IQ - это мошенничество изобретённое белым человеком, которое даёт чувство ложного превосходства; что каждый рождён в точности одинаковым по всем признакам, которые имеют хоть какое-либо значение. Очевидно, что только внешняя среда определяет человеческое поведение, поэтому евгеника теряет какой-либо смысл.

Дебаты о том, что объясняет мышление и поведения человека, насколько они определяются врождёнными характеристиками (природой) и насколько их определяет окружение и образование (среда), занял центральное место в общественном сознании во второй части 20-го столетия по причине молниеносной компании в средствах массовой информации, спланированной политическими силами левого толка. Хотя истинных "дебатов" было не много, поскольку основную часть времени левые представляли зрителям только свою точку зрения. Евгенике была отведена ведущая роль - вместе с наследственностью, средой, расой и тестированием IQ - в их небольшой "нравоучительной игре". Участники дебатов, убеждённые в первичности наследственных признаков и вторичности среды обитания, были показаны как бессердечные, фанатичные злодеи. Экологов, т.е. сторонников равноправия или попросту эгалитаристов, не следует путать с защитниками окружающей среды. Экологи в данном контексте - это те, кто убеждён, что все люди были рождены в точности одинаковыми по всем существенным признакам, и что различие в поведении целиком и полностью объясняется окружающей средой. Экологи приняли образ "хороших парней", которые бесстрашно защищают общество от ненавистного влияния сторонников первичности наследственных признаков и евгеников.

В 1981 году Стивен Джей Гулд опубликовал книгу *"Неверное измерение человека"* [9]. Она получила щедрую похвалу отовсюду и была удостоена множества наград. Книга была переведена на 10 языков, и стала обязательной к прочтению в базовых и углублённых курсах по психологии, антропологии, и социологии. Гулд стойкий приверженец безраздельного влияния окружающей среды на поведение и психологию человека. Он опубликовал новое "исправленное" издание в 1996 году, но

это была точно та же книга, только с дополнительными главами в конце. Вот что Дж. Филипп Раштон написал в своём обзоре на эту книгу:

После внимательного прочтения книги, я обвиняю Гулда в нескольких эпизодах научного мошенничества. Во первых, он не упоминает новое выдающееся открытие сделанное при помощи магнитно-резонансной томографии (МРТ) которое показывает, что размера мозга и IQ коррелируется с коэффициентом 0.40. Эти результаты воспроизводимы как в социологии так и науках о поведении и делают многие аргументы Гулда в высшей степени ничтожными. Во вторых, вопреки опубликованным опровержениям, Гулд продолжает клеветать и оскорблять личности давно покойных людей [10].

Гулд был самый популярный и плодотворный из этой группы, но были и другие учёные, написавшие книги той же тематики, такие как Левонтин, Роуз и Камин, которые совместно опубликовали в 1984 году "*Не в наших генах*" [11]. Ричард Докинз метко охарактеризовал книгу как "глупая, претенциозная, мракобесная и лживая" [12]. Они полностью согласились с Гулдом что IQ ничего не значит, к тому же он не наследуется, и более того он даже не существует! Также эти авторы были убеждены в том, что наука не может быть по-настоящему объективной, никогда не будучи свободной от предвзятости или влияния политики и культуры. Это форма нигилизма, и здравый смысл подсказывает, что нигилизму доверять не стоит, и что их внутренняя мотивация должна быть изучена весьма скрупулёзно.

Экологи не имели даже удалённо напоминающего убедительное доказательство в пользу того, что наследственность не играет роли в человеческом поведении по одной простой причине - это лишено какого-либо смысла. Есть масса научных данных, полученных при изучении близнецов и усыновлённых (удочерённых) детей, которые доказывают важную роль наследственности. Поэтому они просто передёргивали исследования их оппонентов, особенно их ранние, устаревшие работы, в то же самое время не проводя своих собственных изысканий. Это наблюдение содержит третий ключ к разгадке резкого изменения отношения евреев к евгенике на диаметрально противоположное: вклад большинства из них не был замечен (практически отсутствует) в плане оригинальных исследований. Если бы правда была на их стороне, они бы смогли подтвердить свои предположения данными исследований, но они даже не пытались этого сделать, что наталкивает на мысль о том, что они знали заранее о тщетности данных попыток. Их новая светская религия состояла из "политически корректных" догм в которые следовало верить. Они настаивают на том, что их список убеждений не только верен, но и является единственно верным моральным ориентиром. Не правда ли, звучит более чем

подозрительно? Как вера в утверждение, которое можно опровергнуть или подтвердить фактами, может стать *моральным* долгом?

В 1985 году, Даниэль Келвс опубликовал книгу под названием "*Во имя Евгеники*" [13]. Она была сначала опубликована по частям в издании *Нью-Йоркец*, где её очень хорошо встретили, а позже она стала очень влиятельной и широко цитируемой. В первой главе Келвс утверждает что Франсис Гальтон, кузен Чарльза Дарвина и "родоначальник евгеники", верил в евгенику потому, что (1) он был рождён в аристократической среде и (согласно Марксу) он был вовлечён в "классовую борьбу" на стороне капиталистической элиты, а так же (2) он и его жена были бездетными, по этой причине возникла психологическая предпосылка к продвижению евгеники. Келвс пишет: "Будь Гальтон более самосознательным он бы понял, что его прото-евгенистические высказывания способствовали укреплению той социальной среды, которая бы отражала психологические потребности Франсиса Гальтона". В этой фразе Келвс одновременно покровительствует и оскорбляет его. Он не предлагает ни малейших доказательств или улик. Далее он делает предположение: "Гальтон вполне мог выразить своё разочарование отсутствием детей одержимостью в преумножении потомства напоминающего самого Гальтона" [14]. Но откуда Келвс мог предположить, что "действительно" мотивировало Франсиса Гальтона?

Цитата из книги Люси Давидович является ещё одним образцом не критического мышления, типичного для анти-евгенистической литературы: "Негативная евгеника являлась [нацисткой] программой созданной для предотвращения размножения индивидуумов ... посредством стерилизации, с конечной целью их убийства [*sic*]" [15]. Мало того что это высказывание – неправда; если бы целью нацистов было недопустить размножения, было бы абсурдным сначала стерилизовать людей, а потом их убивать! Эта цитата также акцентирует внимание на таком важном предмете, как эвтаназия. В течении ряда лет, до начала 2-ой мировой войны, Германия имела необычайно большое количество людей в медицинских учреждениях длительного содержания, большинство страдающих от психических и других серьёзных заболеваний. Гитлер ввёл программу эвтаназии, чтобы дать им "гуманную смерть". Исторические записи показывают, что он сделал это для того, чтобы высвободить медикаменты и персонал для будущих военных компаний. Вопрос о том, была ли эта политика мудрой или неблагоразумной, находится вне контекста обсуждаемой темы, поскольку эвтаназия совершенно не связана с евгеникой. Люди в пансионатах длительного содержания не имели возможности оставлять потомство, по этой причине эвтаназия не может дать евгенистический эффект. Тем не менее, эвтаназия и евгеника оказались концептуально близки и созвучны. Не известно, в какой степени это произошло случайно, а в какой степени смешение понятий евгеники

и эвтаназии произошло умышленно, что можно проиллюстрировать цитатой из работы Давидович. Результатом этой неразберихи является то, что многие образованные современники уверены в том, что евгеника - это программа принудительного массового убийства слабых и немощных.

“Анти-евгенистическое движение является мошенничеством.”

Орудием главного калибра в арсенале противников евгеники является их заявление, что первопричиной холокоста была евгеника, и в более общих чертах, что евгеника неизменно ведёт к геноциду, и по этой причине она крайне опасна и её следует запретить повсюду. К сожалению, это убеждение часто трактуют как самоочевидное, как будто оно не требует доказательств, но едва ли оно является самоочевидным!

Несмотря на то, что данная точка зрения принята за правду в большей части западного мира, в реальности легко доказать, что это ложь: (1) Хорошо известно, что в 1920-х и 1930-х существовало множество евгенистических программ в различных странах по всему миру, включая Америку и некоторые европейские страны [16], и только в нацистской Германии произошёл геноцид. Если евгеника ведёт к геноциду, как это заявляют её оппоненты, то почему не было геноцида во всех других странах? Почему в буквальном смысле существуют дюжины исключений из этих правил? (2) До и после нацистов, массовые убийства и геноцид случались на протяжении истории много раз. Коммунисты убили гораздо больше людей по сравнению с нацистами, при этом они страстно отвергали евгенику. История изобилует множеством примеров геноцида в отсутствие евгеники, множеством примеров евгеники в отсутствие геноцида, и только в одном случае они пересеклись в одном и том же месте в то же самое время [17]. Эти факты истории хорошо известны и не подлежат сомнению. Это простой факт - евгеника не имеет никакого отношения к геноциду.

На первый взгляд, абсурдна сама идея того, что евгеника, призванная помочь будущим поколениям, несёт прямую ответственность за массовые убийства. Установление причинно-следственной связи, например "вирус инфлюэнца вызывает грипп", требует доказательства в виде фактов, чтобы её хоть кто-то воспринял всерьёз. Но в нашем случае, где факты? Предположение в духе "у Германии была программа евгеники и там случился холокост" неадекватно в полной мере. Более того, даже поверхностного изучения исторических записей достаточно, чтобы исключить причинно-следственную связь. Бросается в глаза то, что эта вопиющая ложь с большим усердием распространяется среди общественности в течении десятилетий. Дело дошло до того, что большинство людей стали в неё верить, что

возводит статус этого обмана в ранг "мошенничества". Возникает интригующий вопрос, кто стоит за этим мошенничеством, и чего именно они хотят этим добиться?

Подавляющим большинством противников евгеники на западе были евреи. (Разумеется, только малое меньшинство евреев было противниками евгеники). Они осуждали евгенику с таким яростным и неослабевающим напором, что в конечном итоге к ней стали относиться глубоко отрицательно. В результате этого цунами подтасовок, образ евгеники был кардинально изменён в общественном сознании. Кажется почти сверхъестественным, как они смогли заменить нормальную, честную, изначально правильную идею принятую обществом, образ открытого бескорыстного движения призванного помочь будущим поколениям, на наиболее порочную форму чистого зла когда-либо каравшего нашу планету.

К концу 20-го века, осталось лишь несколько евгеников в осаде, большинство из них учёные на пожизненном контракте, которые с большим трудом продолжают свою работу:

Диссиденты подвергаются научному остракизму. Их книги и статьи не рекомендуются к публикации или игнорируются в случае публикации, и конечно же не рекомендуются студентам. Многие библиотекари не только не заказывают их, но и отказываются их принять в качестве подарка. Таких авторов не приглашают принять участие в конференциях или прочитать лекцию, не дают гранты или академические позиции, и даже их переписка остаётся без ответа... Это *де-факто* занесение в чёрные списки с таких же успехом продолжается как на телевидении, так и в различных теле-радио ток-шоу, углубляя и без того расширяющуюся пропасть между популярным общественным мнением и наукой. В прошлом подобный сценарий много раз имел место в науке. Галилей в конечном итоге одержал победу над инквизицией, но это может оказаться *очень* долгим процессом [выделено в оригинале] [18].

Североамериканские и европейские евгеники сопротивлялись анти-евгенистическому потоку в виде книг, лекций, статей, телевизионных мини-серий, музейных экспозиций, интервью, радио дискуссии, историй в газетах и фильмов. Измученные враждебностью и насмешками со стороны коллег, даже общественным порицанием за "неподобающие" взгляды, мы пришли к тревожному выводу, что весь мир сошёл с ума. Это сюрреалистичное подавление правды в предположительно "свободных" странах создало предельно дискомфортную обстановку, которая продолжалась в течении десятилетий. Рассмотрим следующую аналогию:

представьте, что вы уронили теннисный мяч и он отскочил прямо под облака! Естественно, вы были бы ошеломлены. Предыдущий опыт и здравый смысл подсказывают что то, свидетелями чего вы стали прямо перед вашими глазами, не должно было случиться. Существует глубокий изъян в устройстве этого мира, но какой именно?

Кроме того, трудно понять, как можно с такой лёгкостью промыть мозги обществу по отношению к евгенике, тогда как наука, логика, и мораль были на её стороне. Мы задались следующими вопросами: *“Приняли ли они во внимание то, что альтернативой евгенике является дисгеника (ухудшение генетики)? Действительно ли они хотят видеть каждое последующее поколение болезненнее, тупее, беднее и криминальнее, чем предыдущее?”*

Среди пригоршни оставшихся евгеников, мнения разделились по вопросу: "Почему евгеника находится в таком запустении?" Все согласны с тем, что она оказалась запятнанной ассоциацией с Гитлером - чрезвычайно неблагоприятное, но тем не менее "естественное" совпадение мировых событий - в то время как немногие подозревали, что вовлечено нечто большее. Противники евгеники не просто ошибались или были обмануты - мы знали, что к тому времени они лгали. Имейте в виду, что в течении 1970-х и 1980-х, едва ли кто слышал о процветающей евгенистической программе Израиля.

Поскольку практически все оппоненты были евреями, было очевидно, что у них есть какая-то общая политическая платформа, существование которой им едва ли удавалось скрыть, большинство думало, что это марксизм. Проблема была в том, что некоторые из нас считали, что мировые события развиваются как следствие "естественного" взаимодействия различных факторов. Мы были учёные-идеалисты, по общему признанию наивными и доверительными, и мы не имели ни малейшего представления, что весь западный мир манипулировался во имя политической выгоды крошечного этнического меньшинства. Публикация трилогии Кевина Макдональда открыла нам глаза [19]. Внезапно мы прозрели: оказалось, что мир гораздо более опасен, чем мы когда-либо могли себе представить и мы наконец-то поняли, что произошло с евгеникой.

Ряд современных еврейских интеллектуальных движений использовали массовую подтасовку для того, чтобы сформировать благоприятное общественное мнение, которое даёт приоритет их собственным интересам за счёт интересов всего остального общества (см. MacDonald, 1998b). Более широкая перспектива открывается на анти-евгенистического мошенничество, если отодвинуться назад и

рассмотреть его в этом контексте. Если рассматривать этот розыгрыш как неотъемлемую часть этих движений, анти-евгенистическое мошенничество приобретает больше смысла. Примеры: марксизм, психоанализ Фрейда, "неконтролируемая иммиграция" и совсем недавнее, неоконсерватизм. На основании вранья неоконсерваторов американцы вступили в войну в Ираке (враг Израиля) и их компания в поддержку войны в значительной мере была охарактеризована как "розыгрыш" [20].

Не просто "многие" или "большинство", но "подавляющее большинство" анти-евгеников были евреями и эта характерная черта является очень важной, поскольку характеризует анти-евгенику как еврейское движение. Это наблюдение даёт повод предположить, что бенефициантами каким-то образом тоже оказывались евреи. Кроме того, они активно поддерживали эту массовую фальсификацию в течении 50-ти лет для достижения своих целей, поэтому анти-евгенистический обман очевидно "совпадает" с другими еврейскими интеллектуальными движениями, про которые писал Макдональд. Теперь, по крайней мере, мы начинаем формулировать ответы на вопросы - первый предварительный шаг на пути к разгадке головоломки. Тем не менее остаётся неясным, как разрушение евгеники могло помочь евреям - ответ на этот вопрос можно найти далее по тексту.

Как упоминалось ранее, евгеника являются частью совокупности неудобных тем наравне с IQ, расой и дискуссии о первичности либо наследственных характеристик, либо среды. Эти темы, в свою очередь, являются частью более широких проблем, таких как иммиграция, смешанные браки, разнообразие и мультикультурализм, политкорректные правила дискуссии по которым диктуют либерал-фашисты. Много было написано про политкорректность - никто не знает откуда она пришла, и почему она с такой мстительностью завладела западным миром. Политкорректность не возникла случайно, как изменения в погоде, она стала реальностью потому, что некоторые люди её насаждали - это те люди, которые извлекали (и продолжают извлекать) из этого выгоду. Макдональд уверен, что современный статус-кво, в его разных проявлениях - это продукт деятельности евреев и еврейских организаций, мало по малу работающих на протяжении десятилетий над воссозданием социального и политического ландшафта, который был бы выгоден их узким этническим интересам.

Рассмотрим иммиграцию в качестве примера. Евреев преследовали на протяжении их всей долгой истории, и вполне понятна их первостепенная озабоченность, чтобы этого не происходило снова. В самоуверенном, объединённом, этнически однородном обществе, таком как нацистская Германия, евреи более уязвимы и заметны как

посторонние, и они это знают как на сознательном, так и подсознательном уровне. Они в гораздо большей безопасности и имеют значительно больше возможностей, когда общество разделено и дезорганизовано, где они встречают мало препятствий в процессе реализации их собственных интересов, незаметно и без какого-либо сопротивления. Иммиграция в Израиль закрыта практически для всех, за исключением евреев, вне зависимости от обстоятельств просителя убежища. Но в Америке, где балканизация играет им на руку, евреи возглавили борьбу за "неконтролируемую иммиграцию", якобы из чисто "гуманитарных" побуждений, что открыло широкую возможность по переселению в страну разных национальностей и рас. Они активно продвигают точку зрения, что среда и обстоятельства играют главную роль, тогда как наследственность ничего не значит, и это приводит к политическим решениям в их пользу. Согласно их рассуждениям, если миллионы пигмеев иммигрируют в Америку, то все они рано или поздно станут достойными гражданами, поскольку раса ничего не значит (попросту не существует) и все аспекты поведения объясняются окружающей средой. Но высоко звучащие идеи универсальности не находят поддержки, когда речь заходит о забытых меньшинствах в самом Израиле, поскольку это не в их интересах.

Упадок нашего интеллекта: дисгенетическая плодовитость по IQ

Исторически, основной задачей евгеники было содействие улучшению здоровья и повышение умственных способностей, по крайней мере, предотвращение их значительного ухудшения, поскольку именно эти наследственные признаки чрезвычайно важны для сильной экономики, уменьшения уровня преступности, прогресса в любой отрасли хозяйства и улучшения общего качества жизни. Научные исследования по плодовитости и уровню IQ дают нам чёткую картину важности евгеники и последствий дисгеники.

Ричард Линн является ведущим мировым специалистом по евгенике и дисгенике. В своей книге, *"Дисгеника: Генетическое ухудшение современных человеческих популяций"* [20], он объясняет, что в Америке и Европе до 1800 было "натуральное воспроизводство населения", т.е. не практиковались какие либо методы контрацепции. Женатые пары обычно имели большие семьи, но мужчины с маленьким доходом не могли вступить в брак и оказывались бездетными. В результате наблюдалась небольшая положительная корреляция между количеством детей и умственными способностями.

Проблема ухудшения наследственных признаков при воспроизводстве населения возникла после появления контрацепции. Несколько книг были опубликованы в

середине 1800-х с советами о том, как предотвратить беременность, и в первую очередь они оказали влияние на тех, кто мог читать. Когда компания Goodyear усовершенствовала процесс вулканизации резины в 1839 году и стали массово доступны презервативы и диафрагмы, средний класс и высшее общество стали иметь меньше детей. Это вызвало широкое общественное беспокойство по поводу того, что умственные способности могут прийти в упадок. Поэтому в конце 1800-х и начале 1900-х проводились различные исследования, чтобы проверить эту гипотезу. Например, в Англии была выявлена отрицательная корреляция между IQ у школьников и количеством их братьев и сестёр, что как кажется, даёт причину для беспокойства по поводу дисгеники. Впрочем, возникли возражения, что ничего не было известно о бездетных семьях; были ли они более или менее умными, чем семьи с детьми. Некоторое количество исследований было проведено в Америке в начале и середине 1900-х, но их выборки не представляли население в целом - либо они исследовали ограниченный географический район, либо ограниченную возрастную группу, либо они не включали в себя меньшинства, поэтому их объективность была под вопросом. Вплоть до середины 1900-х вопрос так и оставался без ответа.

Наконец в 1985 году, Ван Корт и Бин опубликовали результат их исследования фертильности и IQ, в котором использовалась большая репрезентативная выборка сделанная по населению США. Она давала обзор соотношения этих двух характеристик для большей части 20-го века. Во всех 15-ти пятилетних когортах корреляция между IQ и количеством детей была негативной, а в 12 из 15 статистически значимой [21]. В более недавней работе, Линн и Ван Корт осуществили дополнительное исследование на той же выборке, но с новыми данными собранными в 1990-х, с очень похожим результатом [22]. Парадоксально, но Джеймс Флинн, учёный-политолог из Новой Зеландии, представил свидетельство того, что фенотипический IQ на самом деле вырос за этот период [23], но его выводы были оспорены Раштоном и Дженсенем которые выяснили, что части тестов, результаты по которым больше всего улучшились, были менее всего нагружены по фактору g [24] - это означает, что они измеряют умственные процессы, которые не сильно коррелируются с общим интеллектуальным уровнем. Во любом случае, с 1880 по 1979, дисгенетическая фертильность по IQ в Америке привела к потере 0.9 баллов на поколение (= 25 годам). Умножая эти 0.9 балла IQ x 4 поколения = 3.6 баллов, таким образом мы рассчитали, что генотипический интеллект уменьшился в Америке на 3.6 балла. Потеря интеллектуальных способностей такого масштаба увеличивает количество умственно отсталых (IQ < 70) в два раза, и уменьшает количество умственно одарённых (IQ > 130) также вдвое [25].

В «Колоколообразной кривой» Хернштейн и Мюррей написали о эффекте небольшого уменьшения IQ среди населения:

Очевидно, что даже небольшое уменьшение IQ приводит к значительным социальным изменениям. Три балла IQ, казалось бы, ничего не значат (и действительно, они ничего не значат для понимания индивидуальных способностей), но населению, в котором средний IQ уменьшился на три пункта, будет значительно менее комфортно. Более того, потеря трёх баллов событие вполне вероятное в ближайшем будущем. Социальный феномен, который на протяжении последних десятилетий беспокоил многих, в некоторой степени отражает результат уже происходящего дисгенетического процесса. Об этом стоит не только беспокоиться, но и предпринимать меры по исправлению ситуации [26].

По этой причине, последствия потери 3.6 баллов IQ в многомиллионной популяции более не является чисто научным любопытством. Чтобы понять эффект от этой потери в реальной жизни, рассмотрим следующее: Хернштейн и Мюррей пришли к выводу, что все социальные проблемы усугубились после уменьшения средней величины IQ на 3 балла, со 100 до 97. Количество женщин, хронически зависящих от пособия по бедности, увеличилось на 14%; бедность возросла на 11%; количество незаконнорожденных увеличилось на 8%; количество заключённых в тюрьму мужчин увеличилось на 13%; и количество учащихся, безвозвратно бросивших школу, увеличилось на 14% [27]. Разумеется, такое количество социальных патологий - несчастье в жизни для многих тысяч человек, в дополнение к значительно возросшей налоговой нагрузке.

Хернштейн и Мюррей также просчитали последствия увеличения среднего IQ на три балла, со 100 до 103:

Для начала, уровень бедности падает на 25%. То же происходит с количеством мужчин, когда-либо побывавших в тюрьме. Количество учащихся, бросивших школу, уменьшилось на 28%. Количество детей живущих без своих родителей уменьшилось на 20%. Количество людей на пособии по бедности, временно, либо хронически, уменьшилось на 18%. Количество незаконнорожденных уменьшилось на 15%... Количество детей, живущих в бедности первые три года своей жизни, уменьшилось на 20% [28].

Также они просчитали последствия увеличения среднего IQ на шесть баллов, с 97 до 103:

Увеличение среднего IQ с 97 до 103, согласно данным НРОМ [Национальный Ретроспективный Обзор Молодежи], уменьшает количество учеников не окончивших среднюю школу на 43 процента, количество человек живущих за чертой бедности на 36 процентов, количество детей живущих в детских домах или с родственникам на 38 процентов, а также количество женщин когда либо получавших пособие по бедности на 31 процент [29].

Выводы Хернштейна и Мюррея демонстрируют - очень чётко и мощно - критическую роль IQ в человеческом обществе. Они не только показывают важную роль этих небольших флуктуаций, но и дают некоторое представление о всесторонних преимуществах евгеники. Возможно, ни что иное не может выразить это в более краткой форме, поскольку навряд ли кто либо останется равнодушным к уменьшению или увеличению социальных проблем как результат небольшого количества либо приобретённых, либо потерянных баллов IQ.

Однако, последствия уменьшения средненационального уровня IQ едва ли ограничиваются увеличением некоторых социальных проблем. Дисгеника ухудшает качество жизни каждого. Казалось бы, ниоткуда возникают различные "эпидемии" - необучаемость, ожирение, медицинские проблемы, расстройство поведения - в то время, как процент нетрудоспособных всё более возрастает. Потеря IQ со временем может проявиться в экономических неурядицах, преступности, коррупции, правительственном кризисе и т.д. Коллективное настроение становится отчужденным и запутанным, сопровождаясь неустанным смутным гневом в поисках причины (такой как "правительство") и неопределённым чувством беспокойства и пессимизма за будущее. Хотя изменения могут быть постепенными (в противоположность резким или внезапным), они не настолько медленные, чтобы человек их не заметил на протяжении своей жизни. Большинство Американцев старше 50-ти лет могут оглянуться и вспомнить как их страна была безопаснее, спокойнее, и воспитаннее. Эксперты терпят неудачу в попытках поиска "реальной проблемы" ("духовный кризис", "упадок пассионарности"). Наблюдается значительное остервенение в поиске виновных в неверном направлении. Обычно, по трагическому стечению обстоятельств, когда анализируется одна из возникших проблем, так называемый эксперт укажет на другие сопутствующие проблемы как на "первопричину", когда на самом деле ухудшающиеся из поколения в поколение наследственные признаки (дисгеника) является единственной невидимой "мега-причиной" лежащей в основе всех остальных.

Расширение периода оценки дисгенетического воспроизводства населения

Как упоминалось ранее, у Линна и Ван Корт в руках оказалась солидная выборка данных по населению США за период с 1880 по 1979, но можно ли сделать более точное заключение в расширенных временных рамках. Нет точных данных за 25-ти летний период, предшествующий этим годам, а также за последующий аналогичный временной интервал, но все признаки указывают на то, что эти года были в равной степени дисгенными, если не сказать большего. Поэтому, согласно полученным ранее результатам вероятная потеря с 1855 по 2004 находится в районе $0.9 \text{ балла IQ} \times 6 \text{ поколений} = 5.4 \text{ балла}$. С таким колоколообразным распределением, как IQ, умеренные изменения среднего значения дают значительные изменения в хвостах распределения, и в популяции потеря такого масштаба ведёт к более чем 5-ти кратному увеличению количества умственно отсталых ($\text{IQ} < 70$), и уменьшению количества одарённых ($\text{IQ} > 130$) до $1/5$ от их изначального количества [30]. Экономическое бремя от такого увеличения количества умственно отсталых огромно, но последствия такого резкого падения количества одарённых могут оказаться ещё более плачевными, поскольку одарённые создают диспропорционально большее количество позитивных вещей - великие новеллы, красивая музыка, захватывающие научные открытия, высокодоходные стартапы, медицинские препараты спасающие жизни людей и новые изобретения.

Ричард Линн выяснил, что дисгенное воспроизводство населения распространено по всему миру, за исключением территорий к югу от Сахары, где нет контроля над рождаемостью. Европа находится примерно на одном уровне с Америкой по степени дисгеники, в то время как Южной Америке дела обстоят гораздо хуже [31].

Двумя основными причинами дисгенного воспроизводства населения являются: (1) Женщины с высокими интеллектуальными способностями, которые часто не имеют того количества детей, которого бы им хотелось бы в идеальном случае, в основном по причине несовместимости с карьерным ростом, и (2) (более существенная) Женщины с низкими интеллектуальными способностями, у которых случается большое количество незапланированных беременностей. Женщины с низким IQ с меньшей вероятностью используют какие либо формы контрацепции, а если и используют, то не делают это с той же последовательностью и эффективностью, как делают это женщины с высоким IQ. Более того, когда они беременеют, женщины с низким IQ делают аборты с меньшей вероятностью. (Ситуация усугубляется наличием пособий на ребёнка, которые могут превышать то количество средств, которые женщина с низким IQ могла бы заработать сама.) По этим причинам у них

оказывается больше детей, а зачастую гораздо больше детей, чем они хотели бы иметь в идеальном варианте. Исследования показали, что женщины независимо от уровня IQ хотят в среднем 2.3 ребёнка [32]. Эти результаты весьма существенны, поскольку показывают, что евгенистические программы могли бы сделать реальные шаги в плане уменьшения или даже поворота вспять дисгенники при воспроизводстве населения, если бы существовало коллективное желание в осуществлении этой цели - простой помощи женщинам в достижении идеальных размеров семьи. Это полностью выполнимое предложение, которое сэкономило бы налогоплательщикам много денег в долгосрочной перспективе (отсутствие необходимости в поддержке матери и ребёнка до 18 лет) и с большой уверенностью можно утверждать, что данное предложение удостоилось бы широкой общественной поддержки. Имеющиеся данные свидетельствуют о небольшой положительной корреляции между числом запланированных детей и IQ. По этой причине, если бы евгенистическое движение имело возможность развиваться естественным путём, всесторонняя программа планирования семьи могла бы легко нивелировать негативную корреляцию между IQ и количеством детей, тем самым уменьшив бедность, преступность и практически все другие социальные проблемы.

Как ожидается, такая программа, прежде всего, поможет чёрнокожим. На сегодняшний день средний IQ чёрнокожих 85, в сравнении со 100 баллами у белых, но корреляция между уровнем IQ и количеством детей у чёрнокожих более негативная, чем у белых. Другими словами, генотипически обусловленный интеллект среди белых уменьшился в недавнем прошлом, и продолжает уменьшаться, но среди чёрнокожих он уменьшается в два раза быстрее, усугубляя и без того широкий разрыв в IQ чёрнокожих и белых [33]. Различия в жизненных признаках зависящих от IQ - социально-экономический статус, криминальность и зависимость от пособий - станут ещё более значительными, если не переломить эту тенденцию. Ожидается, что помощь в планировании семьи поможет чёрнокожим больше всего потому, что у них, безусловно, самый высокий уровень рождённых вне брака, а также самый высокий уровень незапланированных, нежеланных беременностей, кроме этого увеличение уровня IQ среди чёрнокожих поможет обществу в целом.

Призрак евгеники

Можно привести убедительный довод, что многие из наиболее серьёзных социальных проблем могли бы быть смягчены - не устранены полностью, но значительно смягчены - если бы у евгеников была возможность продолжать свою работу в течение 21-го столетия. Ранние евгенистические программы подвергались резкой критике, часто обоснованно, но стоит отметить, что очень многое из того, что

существовало в 1920-х и 1930-х - Форд модель Т, откидные сиденья, сухой закон - изменилось в лучшую сторону с тех пор. Было бы ошибкой предполагать, что евгеника-в-своём-младенчестве *и есть* евгеника. Не только в Израиле существует долгосрочная и успешная евгенистическая программа, но и в других странах, таких как Швеция, состоящая из образовательной программы, инициатив и сдержек, в совокупности с медицинскими достижениями. Существуют все предпосылки ожидать развития ранних евгенистических программ в Северной Америке и Европе, начиная с их примитивного состояния, в сторону усложнения и повышения эффективности по мере того, как открыто обсуждаются различные подходы и делаются новые открытия в генетике и репродуктивной биологии.

Недавно евреи использовали евгенику для того, чтобы практически искоренить болезнь Тея-Сакса по всему миру, что несомненно, приносит им огромную пользу, но удручает только представить значительно большую популяцию неевреев и все блага, которые евгеника *могла бы им принести* на протяжении последнего полувека, *но не смогла* - большее благосостояние, профилактика насильственных преступлений, улучшение состояния здоровья - и с какой целью все эти преимущества оказались нереализованными? Изучив труд Макдональда, мы поняли, что анти-евгенистический розыгрыш соответствует устоявшемуся поведенческому шаблону, согласно которому евреи используют широкомасштабный обман для продвижения своих собственных этнических интересов за счёт остальных граждан. На протяжении последних 50-ти лет они постоянно предупреждали западный мир об ужасном "призраке евгеники", готовом уничтожить весь мир, как только вырвется на свободу, и в этом они преуспели - мозги общества были основательно промыты и граждане надлежащим образом терроризированы.

Таким образом, остаётся последний вопрос: "Предположительно, каким образом уничтожение евгеники на западе содействовало интересам евреев?" Было ли это дополнительным элементом сенсации в истории про холокост? Существует ли такая возможность, боже упаси, что уничтожением евгеники они умышленно продвигали *дисегенику* - ухудшение наследственных признаков, среди неевреев? Исследование Макдональда [34] показывают, что целая плеяда еврейских интеллектуалов в течении десятилетий активно работали над уничтожением нееврейской культуры. Заходим ли мы слишком далеко, предполагая, что они также и на генетическом уровне пытаются уничтожать население? Как бы шокирующе это ни звучало, *в силу какой другой причины* тратили бы они десятилетия яростно атакуя евгенику на западе?

В своём обзоре книги Глэда, Макдональд указывает:

Факт того, что еврейские активисты преобладали в анти-евгенистическом движении на западе, и что они придерживались враждебных взглядов на традиционных людей и культуру запада, говорит о том, что их противодействие евгенике могло иметь скрытый мотив помимо очевидной ненависти ко всему связанному с национал-социализмом: способствование генетическому упадку запада как внешней группы. Еврейская поддержка в пользу массовой небелой иммиграции может быть мотивирована аналогичным образом [35].

Когда евгеника исключается, на её место автоматически приходит дисгеника, и это *полностью предсказуемо*. По определению, дисгеника - это ухудшение генетически обусловленных признаков популяции. Разум подсказывает: то, что они сделали, в точности отражало их намерения - ослабить Европу и Северную Америку посредством уничтожения евгеники. Нет особого смысла заниматься зондированием сверху донизу в поисках вымученного или запутанного альтернативного объяснения чему-то такому простому и очевидному.

Во всём мире, число евреев намного меньше, чем размер населения в западных странах, и они намного более однородны в генетическом плане. Это означает, что евгенистические программы на западе способствовали бы улучшению здоровья и IQ, в дополнение к смягчению всех социальных проблем, намного быстрее, чем аналогичные евгенистические программы в Израиле. Причина кроется в том, что эффективность селекции на большой и неоднородной популяции (независимо от типа организмов) гораздо выше, чем на маленькой и однородной. Кроме того, евреи практиковали евгенику на протяжении тысячелетий, поэтому они с большей долей вероятности достигли пика IQ по сравнению с неевреями, и предположительно противники евгеники хорошо об этом осведомлены.

Тот факт, что Израиль является еврейским государством, в то время как в Северной Америке и Европе находится только очень маленький процент евреев, является различием исключительной важности для противников евгеники, хотя скорее всего, они это будут отрицать. Фактически, это и есть основная причина по которой сегодня евгеника царит в Израиле, а дисгеника свирепствует на просторах Северной Америки и Европы. *Если бы* у них не было намерения тайно нанести ущерб другим этническим группам, и *если бы* они честно хотели защитить мир от евгеники, то почему противники евгеники в течении всего этого времени не пошевелили и пальцем чтобы "спасти" бедных Израильтян? Им не просто угрожал призрак евгеники - евгеника атаковала Израильтян! Возможно чудом, после 65-ти лет разгула евгеники, Израильтяне смогли самостоятельно избежать геноцида. Суть в том, что если бы у

противников евгеники не было скрытых мотивов, то почему они хотя бы не попытались остановить уже *действующую* программу в Израиле вместо того, чтобы тратить десятилетия неустанно предостерегая западные страны о её *потенциальных* ужасах?

Люди могут недоумевать: "В силу какой причины некоторые еврей желают ослабить генофонд запада, параллельно с этим укрепляя генофонд Израиля?" Ответ на этот вопрос состоит из одного слова – "власть". Некоторые евреи довольно этноцентричны, с ментальностью "либо мы, либо они", рассматривая другие расовые группы в качестве конкурентов, противников, или даже врагов, и предположительно анти-евгеники хотели бы, чтобы их осознанные "враги" (самое главное, неевреи европейского происхождения) "в значительной степени выродились", представляя таким образом гораздо меньшую угрозу, в этом случае евреям гораздо проще экономически и политически доминировать в долгосрочной перспективе.

Внезапно, благодаря новому пониманию, анти-евгенистический розыгрыш кажется экстраординарным во всех отношениях. На ум приходит старое изречение: "Правда чуднее вымысла", поскольку это по-настоящему странно! В течении всех этих лет, никто даже и не догадывался, какой гнусный план разворачивался в полной секретности. Термин "заговор" здесь ещё не использовался, но по сути это ни что иное, как заговор. Это показывает, как далеко они могут пойти ради того, чтобы дать преимущество своим еврейским собратям, которых они даже никогда не увидят, и это показывает весь уровень этноцентризма, неслыханного для каких-либо других групп. Это показывает, что некоторые из евреев находятся в состоянии войны со всем остальным миром. Это показывает их феноменальную одарённость к пропаганде и экстраординарную способность действовать заодно на больших промежутках во времени и пространстве.

Понимание того, насколько точно действия противников евгеники совпадают с худшими антисемитскими стереотипами, вызывает тревогу: евреи обретают диспропорционально большую власть относительно их численности в обществе, которую они используют для продвижения своих собственных интересов, оказывая при этом пагубное влияние на остальное общество; они проявляют глубокую заботу и внимание по отношению к другим евреям, но безразличие (в лучшем случае) по отношению к благополучию остальных сограждан; и наконец, они вовлечены в широкомасштабную нечестную деятельность и обвиняются в двуличии. Нельзя отрицать, что "анти-евгенистический розыгрыш" усилит этот негативный стереотип, показывая, наравне с катастрофической войной в Ираке, что это не совсем уж иррациональный пережиток прошедшей эпохи, не имеющий никакого отношения к

современному миру. Американцы могут серьёзно пересмотреть, есть ли у них истинная демократия, если такое малое количество людей контролирует так много и спросить себя, какие ещё розыгрыши и мошенничества могут происходить вокруг. По этому поводу, Глэд пишет: "Так очевидно и настолько радикально, общепринятое описание холокоста находится в противоречии с реальностью." [36]

Преступление против человечности?

Напомним, что до 1960-го у евгеники всё ещё была неплохая репутация. После Второй мировой войны она оказалась запятанной ассоциацией с Гитлером, но тем не менее, всё ещё издавались журналы, проводились научные конференции по евгенике и были евгенистические программы в ряде стран. Общество знало, что цель евгеники сделать будущие поколения более здоровым, умным, благосостоятельным и менее склонным к насилию - как могли противники евгеники это оспаривать? Поскольку евгеника альтруистическое движение, чтобы настроить всех против неё анти-евгеники должны были убедить общество в том, что она вызывает полную катастрофу. Какой может быть наихудшая вещь во всём мире? Геноцид! Евгеника *приводит* к геноциду! Удобство этой хитрости неоспоримо, поскольку Гитлер был ярым сторонником евгеники. Естественно, предположение того, что "евгеника ведёт к геноциду" бессмысленно - эта формулировка примерно того же плана, что и "бухгалтерский учёт ведёт к массовым убийствам", либо "садоводство несёт прямую ответственность за крушения поездов". Более того, те, кто делают подобные бессмысленные утверждения не чувствуют ни малейшей необходимости объяснить, *как именно* евгеника ведёт к геноциду. Дорога от евгеники к геноциду наполнена эмоционально насыщенными рассказами, но точная и конкретная причинно-следственная связь явно отсутствует. Тем не менее, противники евгеники преуспели на ниве убеждения публики несмотря ни на что. Своё послание они повторили сотни тысяч раз вместе с разветвлённой сетью "попутчиков" среди учёных и журналистов - на телевидении, в университетах, кино, журналах, книгах и газетах - как всё это может быть неправдой?

Суть заключается в том, что 50-ти летняя "еврейская атака на евгенику" - это покушение на здоровье и благополучие буквально миллионов человек. Трудно даже осознать нечто более ужасное, чем секретная программа генетической деградации всего населения, поскольку каждому нормальному человеку очевидно, что это приведёт к неисчислимым страданиям. Читатели могут сами решить, представляет ли анти-евгенистический розыгрыш преступление против человечности:

Преступление против человечности определено Римским статутом Международного уголовного суда в пояснительной записи: "Особый вид одиозных преступлений, представляющих собой массированную атаку на человеческое достоинство, либо тяжкое унижение, *либо деградацию одного или нескольких людей...* Убийство; истребление; пытка; изнасилование; преследование по *расовому*, политическому, либо религиозному признаку и *другие негуманные действия достигают порога преступления против человечности только тогда, когда они являются частью широко распространённой, либо планомерной практики.*" [выделено автором][37]

Заключение

Общепринятая история евгеники как "альтруистическое движение, которое непонятным образом привело к массовому убийству" основана на зыбком фундаменте. По существу, она весьма неправдоподобна, и более того, это откровенная ложь. Новая интерпретация, предложенная здесь, даёт фундаментально иную историческую ретроспективу, которая разительно отличается от ранее принятой версии.

Подводя итоги: (1) Заявление противников евгеники, что евгеника неизбежно ведёт к геноциду, находится в серьёзном противоречии с имеющимися историческими фактами, тем не менее, эта версия решительно продвигалась в обществе в течении десятилетий, что можно характеризовать как "розыгрыш". (2) В результате невероятно долгой, впечатлительной, но в высшей степени нечестной компании, евгеника вышла из употребления на протяжении полувека на западе. (3) Практически все противники евгеники были евреями. Уничтожив евгенику на западе, они преуспели в генетическом ослаблении Северной Америки и Европы. В течении этого же времени, евреи в Израиле усилили свой генофонд за счёт широкого использования евгеники.

Ничего не было написано про анти-евгенистический розыгрыш в "*Еврейской Евгенике*", но книга Глэда предоставила критически важные информационные подробности на которых основаны выводы, сделанные в этой работе. До публикации "*Еврейской Евгеники*", существование евгенистической программы в Израиле было в большой степени неизвестно, и масштабы вовлечения евреев в анти-евгенистическое движение на западе не были полностью приняты во внимание. Таким же откровением стало и экстраординарное изменение позиции еврейских социологов и журналистов на диаметрально противоположную в 1960-х. Добавить к этому парадигму Макдональда и факты истории указывающие на ложь "евгеника

ведёт к геноциду", и внезапно возникает "кто-что-когда-где-почему" в одной аккуратной компактной упаковке.

Если бы популярные и амбициозные евгенистические программы, наподобие той, которая существует в Израиле, существовали на западе в течении последних 50-ти лет прошедших под знаком анти-евгенистической борьбы, как Северная Америка, так и Европа, были бы гораздо здоровее, умнее, богаче, и страдали бы от меньшего уровня преступности, по сравнению с сегодняшним состоянием. Все последующие поколения также оказались бы в лучшем положении - не только поколение наших детей, но также наших внуков, правнуков - поскольку наш генофонд и наша культура играют для них роль трамплина. Общество подверглось информационной обработке, сформировавшей рефлекторную реакцию как у собак Павлова, где у людей мгновенно встаёт перед глазами картина массового убийства при малейшем упоминании слова "евгеника". Если бы не засилье анти-евгенистической пропаганды, мы могли бы оставить в наследство будущим поколениям не только более здоровый генофонд, но и культуру, которая ценит как могущество, так и доброту евгеники, таким образом мы бы оставили им в наследство гораздо больше из того, чем они могут располагать на сегодняшний день.

Список используемой литературы

[1] Glad, John, 2011, *Jewish Eugenics*, Wooden Shore, LLC: Washington D.C.

[2] *Ibid.*, p.72

[3] Lynn, Richard, 2012, Personal communication with the author.

[4] Weyl, Nathaniel, 1989, *The Geography of American Achievement*, Scott-Townsend Publishers, Washington, DC, p. 136.

[5] Glad, *Jewish Eugenics*, p. 158.

[6] *Ibid.*, p. 195.

[7] *Ibid.*, p. 286.

[8] Van Court, Marian, 1982, Eugenics revisited, *Mensa Bulletin* #254, pp. 31-32.

[9] Gould, Sephen Jay, 1996, *The Mismeasure of Man*, W.W. Norton: New York.

[10] Rushton, 1996.

[11] Lewontin, R.C., Rose, Steven, Kamin, Leon J., 1984, *Not in Our Genes*, Pantheon Press: New York.

[12] Dawkins, Richard, 1985, *Not in Our Genes: Biology, Ideology and Human Nature*, reviewed in "Sociobiology: the debate continues," *New Scientist*, 24 January.

[13] Kevles, Daniel, 1985, *In the Name of Eugenics*, Alfred A. Knopf: New York.

[14] *Ibid*, p. 9.

[15] Hastings Center Report, Special Supplement, "Biomedical Ethics and the Shadow of Nazism: A Conference on the Proper Use of the Nazi Analog in Ethical Debate," April 8, 1976, p. 3.

[16] Wullen, Hilda van Hellmer, 1937, Eugenics in other lands: a survey of recent developments, *The Journal of Heredity*, vol. 28, p. 269-275.

[17] Van Court, Marian, 1998, Review of *Dysgenics: genetic deterioration in modern populations* by Richard Lynn, *Journal of Social, Political, and Economic Studies*, vol 23, #2, Summer.

[18] Glad, John, 2011, p. 91.

[19] MacDonald, Kevin, 1994, *A People That Shall Dwell Alone: Judaism as an Evolutionary Group Strategy*, Praeger: Westport CT; MacDonald, Kevin, 1998a, *Separation and its Discontents: Toward an Evolutionary Theory of Anti-Semitism*, Praeger: Westport CT; MacDonald, Kevin, 1998b, *The Culture of Critique: An Evolutionary Analysis of Jewish Involvement in Twentieth-Century Intellectual and Political Movements*, Praeger: Westport CT.

[20] Isikoff, Michael, and Corn, David, 2006, *Hubris: The Inside Story of Spin, Scandal, and the Selling of the Iraq War*, Random House: New York

[20] Lynn, Richard, 1996, *Dysgenics: Genetic Deterioration in Modern Populations*, Praeger: New York.

[21] Van Court, Marian and Bean, Frank, 1985, Intelligence and fertility in the United States: 1912 to 1982, *Intelligence* vol. 9, p. 23-32, [also on www.eugenics.net].

[22] Lynn, Richard, and Van Court, Marian, 2004, New evidence of dysgenic fertility for intelligence in the United States, *Intelligence*, vol. 32, p. 193-201, [also on www.eugenics.net].

[23] Flynn, J. R., 1984, The IQ of Americans: massive gains 1932-1978, *Psychological Bulletin*, vol. 95, p. 29-51.

[24] Rushton, J.P., and Jensen, A.R., 2010, The rise and fall of the Flynn effect as a reason to expect a narrowing of the Black-White IQ gap, *Intelligence*, 38, p. 213-219.

[25] Lynn, Richard, and Van Court, Marian, 2004, New evidence of dysgenic fertility for intelligence in the United States, *Intelligence*, vol. 32, p. 193-201, [also on www.eugenics.net].

[26] Herrnstein, R. J., and Murray, C., 1994, *The Bell Curve*, Free Press: New York, p. 365.

[27] *Ibid.*, p. 365.

[28] *Ibid.*, p. 367.

[29] *Ibid*, p. 367.

[30] Whitney, Glayde, 1990, personal communication with the author.

[31] Lynn, Richard, 1996, *Dysgenics: Genetic Deterioration in Modern Populations*, Praeger: New York.

[32] Van Court, Marian, 1983, Unwanted births and dysgenic reproduction in the United States, *Eugenics Bulletin*, Spring [also on www.eugenics.net under Table of Contents II).

[33] Lynn, Richard, and Van Court, Marian, 2004, New evidence of dysgenic fertility for intelligence in the United States, *Intelligence*, vol. 32, p. 193-201, [also on www.eugenics.net].

[34] MacDonald, Kevin, 1998b, *The Culture of Critique: An Evolutionary Analysis of Jewish Involvement in Twentieth-Century Intellectual and Political Movements*, Praeger: Westport CT.

[35] MacDonald, Kevin, 2011, Review of John Glad's *Jewish Eugenics*, The Occidental Observer, May 15, 2011, <http://www.theoccidentalobserver.net/2011/05/review-of-john-glads-jewish-eugenics/>.

[36] Glad, John, 2011, 64.

[37] http://en.wikipedia.org/wiki/Crimes_against_humanity.